

Komisja do Spraw Etyki w Nauce

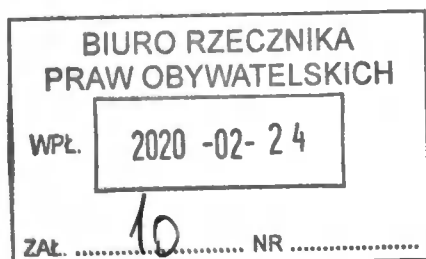
Przewodniczący
Prof. dr hab. Andrzej Górski



Warszawa, dnia 17 lutego 2020 r.

KEwN//14 /2020

KEwN.GP.004.19.2018



Pan
Stanisław Trociuk
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

odpowiadając na pismo z dnia 30 stycznia 2020 r. (znak VII.713.1.2020.AMB) dotyczące skargi pana Wojciecha Tretera w sprawie ewentualnego naruszenia zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu – Komisja do Spraw Etyki w Nauce wyjaśnia, co następuje.

Zawiadamiający w swoim piśmie z dnia 23 października 2018 r. zgłosił zarzuty, m. in., że: dr inż. Katarzyna Matuszek, mgr. inż. Piotr Hrycko, Zygmunt Kamiński i Michał Pańczyk w pracy pt. „Badania energetyczno-emisyjne podczas przeciw i współprądowej realizacji procesu spalania w kotłach komorowych różnych konstrukcji” (nr ewidencyjny IChPW: 72/2016) w ramach projektu pod tym samym tytułem (nr projektu 31.16.424), wykonanego na zlecenie Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy (nr KRS 0000491120) „podejmując się tego tematu pozostają w konflikcie interesów” oraz zgłosił „zastrzeżenia co do jakości merytorycznej przedmiotowej pracy i poziomu odpowiedzialności społecznej Instytutu” (kopia pisma w załączeniu). Pan Wojciech Treter wskazał też, że Instytut realizował projekt pt. „Badania nad innowacyjnym, niskoemisyjnym paliwem bezdymnym”, a „badanie przeprowadzały te same osoby, które brały również udział w tym projekcie”. Autor zawiadomienia zwrócił uwagę, iż „w projekt paliwa bezdymnego – sądząc po publikacjach i wypowiedziach medialnych – zaangażowany był także dyrektor Instytutu, co jest przyczyną, dla której zgłaszam zarzut bezpośrednio do Komisji”.

Mając powyższe na względzie Komisja do Spraw Etyki w Nauce skierowała do pana Krzysztofa Tchórzewskiego, Ministra Energii prośbę, aby zgodnie z kompetencjami wynikającymi z nadzoru nad Instytutem Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu, podjął czynności mające na celu wyjaśnienie stawianych zarzutów (kopia pisma KEwN/70/2018

w załączeniu). O piśmie do Ministerstwa Energii poinformowano Zawiadamiającego (KEwN/71/2018 – kopia w załączeniu).

Komisja do Spraw Etyki w Nauce pismem z dnia 11 marca 2019 r. (KEwN/19/2019) wystąpiła ponownie do Ministerstwa Energii z prośbą o udzielenie informacji o ustaleniach dokonanych w sprawie zgłoszonej przez pana Wojciecha Tretera. W odpowiedzi z dnia 20 marca 2019 r. pani Anna Margis, Dyrektor Departamentu Górnictwa poinformowała, że Minister Energii zwrócił się do pana Aleksandra Sobolewskiego, Dyrektora Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu o wyjaśnienie stawianych przez pana W. Tretera zarzutów, a 5 marca 2019 r. Rada Naukowa Instytutu przekazała sprawę do rozpoznania Rzecznikowi Dyscyplinarnemu IChPW. Ponadto pani Dyrektor A. Margis zapewniła, że po ostatecznym wyjaśnieniu sprawy Komisja zostanie niezwłocznie powiadomiona o rozstrzygnięciu (pismo z dnia 20 marca 2019 r. DGA.I.096.3.2.2019; IK: 325785 – kopia w załączeniu).

Komisja otrzymała rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie od Sekretarza Stanu w Ministerstwie Energii pana Adama Gawędy (pismo z dnia 25 lipca 2019 r. DGA.I.096.3.2.2019; IK: 325785(2) – kopia w załączeniu). Z wyjaśnień przesłanych z Ministerstwa wynikało, iż sprawa zgłoszona przez Pana W. Tretera została rozpatrzona zgodnie z obowiązującymi procedurami. Wskazano również, że na podstawie materiału zebranego w toku postępowania wyjaśniającego, w tym przesłuchaniach obwinionych i świadków, Rzecznik Dyscyplinarny stwierdził, że zarzuty ewentualnego konfliktu interesów są bezzasadne i wydał postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. Sekretarz Stanu pan A. Gawęda przekazał, iż „po szczegółowym zapoznaniu się ze sprawą oraz po dokonanej analizie dokumentacji, w ocenie Ministra Energii przedstawione zarzuty wobec pracowników IChWP są bezzasadne”.

Komisja do Spraw Etyki w Nauce zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2019 r. poz. 1183 ze zm.) wyraża opinie w sprawach dotyczących naruszeń etyki w nauce przez pracownika naukowego uczelni, jednostki naukowej Akademii lub instytutu badawczego. Jednakże nie prowadzi dochodzeń i wyjaśnień sensu stricto. Komisja jedynie wydaje w razie dostrzeżenia problemu etycznego, opinię o charakterze ogólnym i formułuje zasady, którymi powinno kierować się całe środowisko pracowników nauki.

Dokonywanie ustaleń faktycznych, oceny czy doszło do przewinienia dyscyplinarnego, jego

charakteru oraz określanie ewentualnego wymiaru kary należy do kompetencji właściwej komisji dyscyplinarnej czy organu nadzorującego działalność Instytutu.

Organy/instytucje uprawnione do wyjaśnienia sprawy nie potwierdziły zarzutów stawianych przez pana Wojciecha Tretera pracownikom Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu. Na podstawie powyższych materiałów Komisja do Spraw Etyki w Nauce uznała, że na tym etapie nie ma możliwości do dalszego procedowania i w związku z tym postanowiła w odpowiedzi do pana Wojciecha Tretera przekazać rozstrzygnięcie Ministerstwa Energii w zgłaszanej przez niego sprawie (KEwN/58/2019 - kopia pisma w załączeniu).

W ocenie Komisji słuszność zarzutów dotyczących jakości merytorycznej kwestionowanej pracy i poziomu odpowiedzialności społecznej Instytutu, oraz szczegółową analizę pracy powinni przeprowadzić eksperci z dziedziny technik spalania i ewentualnie sprawa powinna zostać skierowana do wyjaśnienia na drodze sądowej.

Z wyrazami poważania



Andrzej Górski

Wrocław, dnia 23. października 2018 r.

Wojciech Treter
ul. Etnografów 7
51-220 Wrocław

Prof. dr hab. Andrzej Zoll
Przewodniczący
Komisja do spraw etyki w nauce
Polska Akademia Nauk
Pałac Kultury i Nauki
Plac Defilad 1
00-901 Warszawa

Zgłoszenie podejrzenia naruszenia zasad etyki naukowej

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący

Niniejszym zgłaszam podejrzenie naruszenia zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze. Zarzut dotyczy pracy pt. „Badania energetyczno-emisyjne podczas przeciw i współprądowej realizacji procesu spalania w kotłach komorowych różnych konstrukcji” (nr ewidencyjny IChPW: 72/2016) w ramach projektu pod tym samym tytułem (nr projektu 31.16.424), wykonanego na zlecenie Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy (nr KRS 0000491120). Autorami pracy są: dr inż. Katarzyna Matuszek, mgr inż. Piotr Hrycko, Zygmunt Kaminski, Michał Pańczyk. Sprawozdanie z badań jest dostępne pod adresem: <http://czysteogrzewanie.pl/3116424>

Przedmiotem pracy jest alternatywna technika palenia w domowych kotłach i piecach na węgiel i drewno (rozpalanie od góry). Celem pracy było zbadanie, jak rozpalanie od góry wpływa na sprawność i emisję zanieczyszczeń w kilku wybranych modelach kotłów i pieców, w porównaniu do osiągniętych tych samych urządzeń rozpalanych „tradycyjnie” (rozpalanie od dołu).

Przede wszystkim podnoszę zarzut, że autorzy w/w pracy podejmując się tego tematu pozostają w konflikcie interesów. W ramach programu GEKON Instytut realizował projekt nr ID 268432 pt. „Badania nad innowacyjnym, niskoemisyjnym paliwem bezdymnym”. Paliwo bezdymne opracowane w ramach projektu nazywane było przez Instytut „błękitnym węglem” lub z angielska „blue coal”. Przedmiotowe badanie przeprowadzały te same osoby, które brały również udział w tym projekcie. Przywołam tu tylko jeden przykład publikacji:

Matuszek K., Hrycko P., Stelmach S., Sobolewski A.: *Węglowe paliwo niskoemisyjne i nowoczesne konstrukcje kotłów małej mocy ograniczające „niską emisję”*. Cz. II. Doświadczalna ocena nowego paliwa o obniżonej emisyjności. *Przemysł Chemiczny*, nr 2, 2016, s. 228-230.

KE.N. GP. 004. 19. 2018
Komisja do spraw etyki w nauce
Nr 68/2018
Wpłynęło dn. 23.10.2018

W szeregu publikacji w pismach branżowych, naukowych i w doniesieniach medialnych pracownicy Instytutu przedstawiali zastosowanie „błękitnego węgla” jako sposób na szybkie i znaczące ograniczenie emisji zanieczyszczeń z istniejących urządzeń grzewczych na paliwa stałe przy relatywnie niskich nakładach (brak konieczności wymiany czy modernizacji urządzeń). Również stosowanie techniki rozpalania od góry ma podobne cele: szybkie zmniejszenie emisji bez konieczności wymiany urządzenia grzewczego jak również bez zmiany rodzaju paliwa. Z komercjalizacji „błękitnego węgla” Instytut czerpałby korzyści finansowe, stąd w ocenie rozwiązania „konkurencyjnego” może nie być bezstronny.

W projekt paliwa bezdymnego – sądząc po publikacjach i wypowiedziach medialnych – zaangażowany był także dyrektor Instytutu, co jest przyczyną, dla której zgłaszam zarzut bezpośrednio do Komisji.

W dalszej kolejności mam zastrzeżenia co do jakości merytorycznej przedmiotowej pracy i poziomu odpowiedzialności społecznej Instytutu.

- Przebadane zostały tylko cztery modele kotłów i jeden piec typu „koza”. Sami autorzy przyznają, że nie jest to próbka reprezentatywna dla całego rynku kotłów, na którym występuje mnogość konstrukcji. Jednak treść pracy sugeruje (zwłaszcza laikom), jakoby w sposób rozstrzygający oceniono samą metodę palenia. Również w takim tonie przedstawia jej wyniki zlecający, starając się zniechęcić do jej stosowania:
<https://krakowskialarmsmogowy.pl/aktualnosci/szczegoly/id/340>
- Na każdą badaną konfigurację (urządzenie + paliwo + metoda palenia) przypadała tylko jedna próba. Tymczasem jakość pracy kotła z ręcznym podawaniem paliwa silnie zależy od postępowania operatora, ponieważ wszystkie parametry pracy urządzenia są ustawiane ręcznie. Przynajmniej w jednym przypadku (kocioł miałowy typu GENERATOR) uzyskane wyniki są częściowo wyraźnie gorsze niż wyniki badań tego samego typu kotła wykonanych w Instytucie kilkanaście lat wcześniej (potwierdzone certyfikatem na „znak bezpieczeństwa ekologicznego” o numerze 40/3).
- Część artykułowanych w sprawozdaniu z badań twierdzeń nie ma poparcia w przebiegu badań ani w przytaczanych źródłach. Tak jest m.in. z wpływem techniki palenia na żywotność kotła – takich aspektów przedmiotowe badania nie obejmowały.
- Autorzy formułują wniosek jakoby rozpalanie od góry (alternatywna technika względem „tradycyjnej”) miało „nieprzewidywalny wpływ na wysokość emisji zanieczyszczeń”. Jednocześnie z badań wyraźnie wynika prawidłowość: we wszystkich urządzeniach przy rozpalaniu od góry węgla średni spadek emisji pyłów wyniósł 50%, zaś benzo-a-pirenu – 25%. Wzrost emisji notowano w próbach z użyciem drewna. Rodzaj paliwa ma tu zasadnicze znaczenie: dla większości badanych urządzeń podstawowym paliwem jest węgiel kamienny. Drewno może być spalane jako paliwo zastępcze (niegwarantujące dotrzymania nominalnych parametrów pracy urządzenia) lub w ogóle nie zostało przewidziane przez producenta. Autorzy nie biorą tego pod uwagę w ocenie wyników – traktują wszystkie próby na obu paliwach łącznie, co podkreśla tezę o rzekomej „nieprzewidywalności”.

Zanieczyszczenie powietrza stało się ostatnio głośnym problemem. Organizacje pozarządowe jak i instytucje państwowe podają zatrważające statystyki o ilości

przedwczesnych zgonów powodowanych złą jakością powietrza, na co dominujący wpływ ma mieć spalanie paliw stałych w domowych piecach i kotłach. Instytut w swym statucie wśród celów działalności ma m.in. „działania na rzecz wzrostu bezpieczeństwa środowiskowego i publicznego”. Przedmiotowa praca z pewnością nie przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa i zdrowia publicznego. Zniechęca bowiem do upowszechniania mniej emisyjnych technik palenia, tym samym utrwalając obecny wysoce szkodliwy stan, który mógłby być znacząco poprawiony relatywnie szybko i niskim kosztem, gdyż ogół źródeł naukowych opisujących wpływ techniki palenia na emisję wykazuje możliwe do osiągnięcia tą drogą znaczące pozytywne efekty. Postępowanie to jest tym bardziej rażące, że w krajach Europy Zachodniej instytucje naukowe o podobnym profilu:

- Technologie- und Foerderzentrum Straubing
- norweski SINTEF

na podstawie własnych badań zalecają i ułatwiają ludności stosowanie mniej emisyjnych technik palenia (w tym: rozpalania od góry).

Z wyrazami szacunku,
Wojciech Treter

**KOMISJA
DO SPRAW ETYKI W NAUCE
Przewodniczący
Prof. Andrzej Zoll**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2018 r.

KEwN/ 70 /2018

KEwN.GP.004.19.2018

**Pan
Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii**

Szanowny Panie Ministrze,

Do Komisji do spraw etyki w nauce wpłynęło zawiadomienie o ewentualnym naruszeniu zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu: dr inż. Katarzynę Matuszek, mgr. inż. Piotra Hrycko, Zygmunta Kamińskiego i Michała Pańczyka. Autor zawiadomienia wskazał, że osoby te są autorami pracy „Badania energetyczno-emisyjne podczas przeciw i współprądowej realizacji procesu spalania w kotłach komorowych różnych konstrukcji” (ICHPW 72/2016) w ramach projektu pod tym samym tytułem wykonanego na zlecenie Stowarzyszenia Krakowski Alarm Smogowy.

Zarzuty dotyczą m.in. „zastrzeżeń co do jakości merytorycznej pracy i poziomu odpowiedzialności społecznej Instytutu” oraz, że „autorzy pracy podejmując się tematu pozostają w konflikcie interesów”.

W związku z powyższym Komisja do spraw etyki w nauce przekazuje Panu Ministrowi, zgodnie z kompetencjami wynikającymi z nadzoru nad Instytutem Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu, zawiadomienie w przedmiotowej sprawie, z uprzejmą prośbą o podjęcie stosownych czynności w celu wyjaśnienia podniesionych zarzutów i poinformowanie Komisji o ustaleniach dokonanych w sprawie.

Z wyrazami szacunku
z up. Przewodniczącego
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI DO SPRAW ETYKI W NAUCE


Prof. dr hab. Andrzej Górski

**KOMISJA
DO SPRAW ETYKI W NAUCE
Przewodniczący
Prof. Andrzej Zoll**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2018 r.

KEwN/ 21 /2018
KEwN.GP.004.19.2018

**Pan
Wojciech Treter**

Szanowny Panie,

Komisja do spraw etyki w nauce na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2018 r. rozpatrzyła Pana zawiadomienie o ewentualnym naruszeniu zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze: dr inż. Katarzynę Matuszek, mgr. inż. Piotra Hrycko, Zygmunta Kamińskiego i Michała Pańczyka.

W załączeniu przekazuję do wiadomości pismo Komisji skierowane do Ministra Energii pana Krzysztofa Tchórzewskiego z prośbą o wyjaśnienie sprawy.

Z poważaniem
z up. Przewodniczącego
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
KOMISJI DO SPRAW ETYKI W NAUCE


Prof. dr hab. Andrzej Górski

Komisja do Spraw Etyki w Nauce

Przewodniczący
Prof. dr. hab. Andrzej Górski

Warszawa, dnia 11 marca 2019 r.

KEwN/ 18 /2019
KEwN.GP.004.19.2018

Pan
Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma Komisji do Spraw Etyki w Nauce z dnia 17 grudnia 2018 r. (KEwN/70/2018, KEwN.GP.004.19.2018) w sprawie zawiadomienia o ewentualnym naruszeniu zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze: dr inż. Katarzynę Matuszek, mgr. inż. Piotra Hrycko, Zygmunta Kamińskiego i Michała Pańczyka - uprzejmie proszę Pana Ministra o przekazanie Komisji informacji o ustaleniach dokonanych w sprawie.

Z wyrazami szacunku



MINISTERSTWO ENERGII

Departament Górnictwa

Warszawa, 20 marca 2019

DGA.I.096.3.2.2019

IK: 325785

Pan
Prof. dr hab. Andrzej Górski
Przewodniczący
Komisji do Spraw Etyki w Nauce

Szanowny Panie Przewodniczący,

Odpowiadając na pismo z dnia 11 marca 2019 r., znak: KEwN/19/2019, KEwN.GP.004.19.2018 w sprawie zawiadomienia o ewentualnym naruszeniu zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu uprzejmie informuję, że Minister Energii zwrócił się do Pana Aleksandra Sobolewskiego, Dyrektora Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla z prośbą o podjęcie stosownych czynności w celu wyjaśnienia podniesionych w zawiadomieniu zarzutów. Na posiedzeniu w dniu 5 marca br. Rada Naukowa Instytutu, zgodnie z obowiązującymi procedurami, przekazała sprawę do Rzecznika Dyscyplinarnego IChPW celem jej wyjaśnienia.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że o ustaleniach dokonanych w sprawie, zostaną Państwo powiadomieni niezwłocznie po ich ostatecznym wyjaśnieniu.

Z poważaniem,

Anna Margis

dyrektor departamentu

dokument podpisany elektronicznie

325785.908678.713894

Do wiadomości:

Pan Aleksander Sobolewski, Dyrektor Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla

KEwN.GP.004.19.2018
Komisja do spraw etyki w nauce
Nr ...34/2019.....
Wpłynęło dn. ...25.03.2019.....



MINISTERSTWO ENERGII

Sekretarz Stanu

KE.N.GP.004.1P.2018

Komisja do spraw etyki w nauce

Nr 85/2019

Wpłynęło dn. 30.07.2019

Warszawa, 2019-07-25 r.

DGA.I.096.3.2.2019

IK: 325785 (2)

Pan

Prof. dr hab. Andrzej Górski

Przewodniczący

Komisji do Spraw Etyki w Nauce

Szanowny Panie Przewodniczący,

Odpowiadając na pismo z dnia 11 marca 2019 r. w sprawie zawiadomienia o ewentualnym naruszeniu zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrzu oraz nawiązując do pisma Dyrektora Departamentu Górnictwa Ministerstwa Energii z dnia 20 marca 2019 r., uprzejmie informuję, że Minister Energii zwrócił się do Pana Aleksandra Sobolewskiego, Dyrektora IChPW z prośbą o podjęcie stosownych czynności w celu wyjaśnienia podniesionych w zawiadomieniu zarzutów.

Na posiedzeniu w dniu 5 marca 2019 r. Rada Naukowa Instytutu, zgodnie z obowiązującymi procedurami, przekazała sprawę do Rzecznika Dyscyplinarnego IChPW celem jej wyjaśnienia. Rzecznik Dyscyplinarny IChPW przeprowadził postępowanie wyjaśniające zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 października 2010 r. w sprawie postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego dotyczącego pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w instytutach badawczych.

Po analizie otrzymanych materiałów oraz przeprowadzonych przesłuchań obwinionych i świadków Rzecznik Dyscyplinarny IChPW wskazał, że postawione zarzuty są bezzasadne i stanowią naruszenie dobrego imienia Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla i pracowników Instytutu, a sugerowany w zarzucie konflikt interesów nie występuje. Rzecznik Dyscyplinarny IChPW zakończył prowadzone postępowanie wyjaśniające wobec: dr inż. Katarzyny Matuszek, mgr inż. Piotra Hrycko, Zygmunta Kamińskiego i Michała Pańczyka, a na posiedzeniu Rady Naukowej IChPW w dniu 28 czerwca 2019 r. poinformował o przebiegu przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i przekazał Przewodniczącemu

Rady Naukowej IChPW postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego z dnia 13 czerwca 2019 r.

Mając powyższe na uwadze, po szczegółowym zapoznaniu się ze sprawą oraz po dokonanej analizie dokumentacji, w ocenie Ministra Energii przedstawione zarzuty wobec pracowników IChPW są bezzasadne.

Z pozdrowieniem

Adam Gąsda

Do wiadomości:

Pan Aleksander Sobolewski, Dyrektor Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla

Komisja do Spraw Etyki w Nauce

Przewodniczący
Prof. dr hab. Andrzej Górski

Warszawa, dnia 24 września 2019 r.

KEwN/58/2019

KEwN.GP.004.19.2018

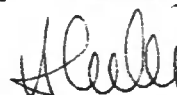
**Pan
Wojciech Treter
Portal Czyste Ogrzewanie**

Szanowny Panie,

uprzejmie informuję, że Komisja do Spraw Etyki w Nauce na posiedzeniu w dniu 16 września 2019 r. zapoznała się z wyjaśnieniami przekazanymi z Ministerstwa Energii w sprawie ewentualnego naruszenia zasad etyki naukowej przez pracowników Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla w Zabrze: dr inż. Katarzynę Matuszek, mgr. inż. Piotra Hrycko, Zygmunta Kamińskiego i Michała Pańczyka.

W załączeniu przekazuję do wiadomości pismo pana Adama Gawędy, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Energii w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem



Andrzej Górski

KOMISJA DO SPRAW ETYKI W NAUCE

Pałac Kultury i Nauki
Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa
tel. 22 182 61 15, 22 182 68 41
fax 22 182 70 50

KEWN/14/2020

KEWN. GP. 004. 18. 2018

POLECONY

OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
umowa z Poczta Polska S.A.
nr 431933/W



BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2020 -02- 24

ZAL. NR

Pan

Stanisław Trocink

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Solidarności 77

00-080 Warszawa



R